

Løsningsforslag F-oppgaver i boka

Kapittel 3

OPPGAVE 3.5

Konsumentoverskuddet er i utgangspunktet 200 kroner, siden du får kjøpt jakka 200 kr billigere enn maksprisen du hadde vært villig til å betale. Når jakka er på salg og blir satt ned 250 kr, så blir det nye konsumentoverskuddet 200 kroner + 250 kroner (rabatt) = 450 kroner.

OPPGAVE 3.8

En effektiv allokering av ressursene gir ikke nødvendigvis en rettferdig fordeling. Er allokeringen av ressurser uten effektivitetstap er også det samfunnsøkonomiske overskuddet maksimert. Men hvordan dette overskuddet fordeles er altså en annen sak. Hvordan ressursene og gevinstene fordeles er avhengig av betalingsvillighet. Rike personer har gjerne høyere betalingsvillighet, og de vil dermed kunne få mest av varene. Det er ikke alltid at dette gir en rettferdig fordeling.

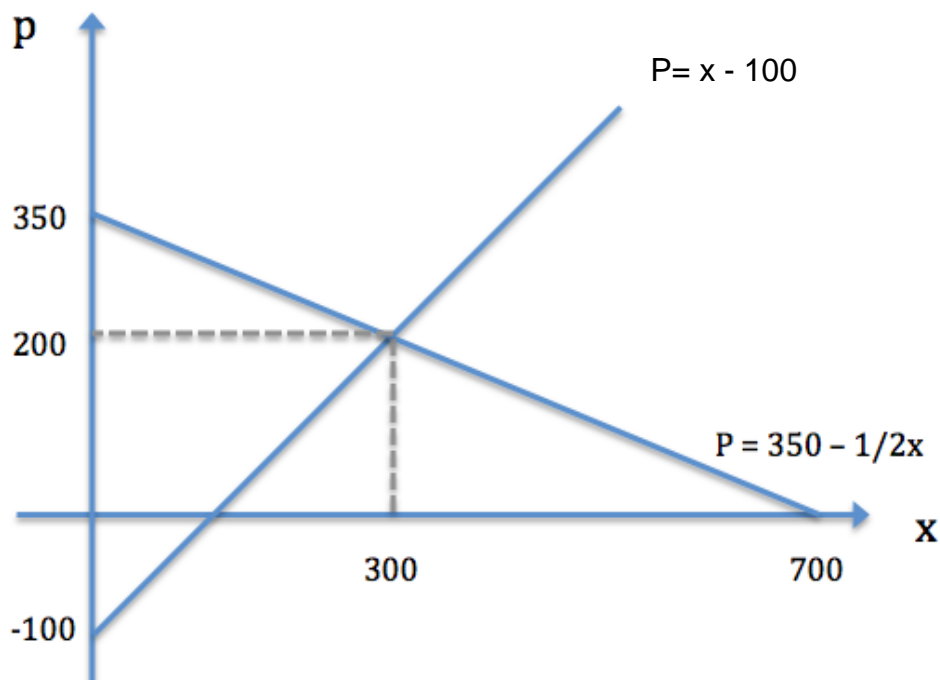
OPPGAVE 3.11

Anta at markedets etterspørsel etter et bestemt konsumgode er gitt ved likningen $x = 700 - 2p$, der p er prisen på godet og x er kvantum. Anta videre at markedets tilbudskurve er gitt ved $x = p + 100$. For å tegne tilbuds- og etterspørselskurven inn i en graf med pris på y-aksen og kvantum på x-aksen, må vi løse begge likningene mhp p , ikke x . Vi får da at etterspørselskurven har funksjonsuttrykket: $p = 350 - 1/2x$, og tilbudskurven er gitt ved: $p = x - 100$.

(a) Markedslikevekten under fullkommen konkurranse:

$$\begin{aligned} \text{Tilbud} &= \text{Etterspørsel} \\ \Leftrightarrow p + 100 &= 700 - 2p \\ \Leftrightarrow 3p &= 600 \\ \Leftrightarrow p &= 200 \\ \Rightarrow x &= 300. \end{aligned}$$

PARETO 2



(b) Konsumentoverskudd ved fullkommen konkurranse:

$$KO = \frac{1}{2}(350 - 200) \cdot 300 = 22500$$

Produsentoverskudd ved fullkommen konkurranse:

$$PO = \frac{1}{2}(200 - (-100)) \cdot 300 = 45000$$

Samfunnsøkonomisk overskudd ved fullkommen konkurranse:

$$SO = KO + PO = 67500$$

Som vi ser av figuren over så begynner tilbudskurven for en pris som er mindre enn null. Det er svært uvanlig, for vanligvis vil ikke produsenten selge dersom prisen er mindre enn null. Men det finnes faktisk noen goder der dette kan stemme – f.eks. produsenter av strøm fra kullkraftverk være villig til å selge strøm til pris som er mindre enn null i noen perioder. Det skyldes at det tar tid og er dyrt å stenge ned kraftverket, slik at det kan være billigere å fortsette å produsere strøm. I tillegg er det ikke mulig å bare “kvitte seg med” elektrisk strøm, slik at det beste kan være å betale noen for å få strømmen. I dette eksemplet er det nok likevel best å ikke tenke så mye på strøm-eksemplet, men bare regne på vanlig måte.